КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая. № 9. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОУЧЕНІЕ

КЪ ПОСЕЛЯНАМЪ ВЪ ДЕНЬ 4-ГО АПРѢЛЯ 1874 ГОДА.

Христосъ Воскресе!

Сего дня св. Церковь празднуетъ память преподобнаго Іосифа пѣснописца. Св. Іосифъ названъ пѣснописцемъ потому, что онъ составилъ много священныхъ пѣсней, написанныхъ въ церковно—богослужебныхъ книгахъ; его еще называютъ творцемъ (сочинителемъ) канововъ, которые читаются на утреннемъ богослуженіи; ихъ насчитываютъ до 150. О пѣснопѣніяхъ Іосифа жизнеописатель его, преподоб. Іоаннъ говоритъ такъ: »какая сладость стиха не исторгается изъ устъ его! Сонъ и лѣность бѣгутъ отъ людей лѣнивыхъ, когда они начнутъ не слухъ только, но и душу услаждать пѣснями... Пусть одни славятъ кротость Іосифа, другіе мудрость, третьи дѣла его, но всѣ вмѣстѣ пусть прославятъ Св. Духа, Который обогатилъ его такими дарованіями«. Прислушивайтесь, братіе Христіане, со внима-

ніемъ къ тому, что читается и поется въ Церкви, и тогда посѣщеніе Церкви и стояніе въ ней не будетъ для васъ тягостнымъ и утомительнымъ. (кіев. мѣсяцесловъ для дѣтей).

Сего же дня вся Россія торжественно празднуетъ память избавленія отъ угрожавшей опасности жизни Государя Императора Александра Николаевича; всѣ русскіе вѣрноподданные, безъ различія званія и вѣроисповѣданія, приносятъ благодарственное Господу Богу молебствіе за спасеніе и сохраненіе драгоцѣнной жизни великодушнаго и благодѣтельнаго своего царя Александра II. По этому случаю и вы, благочестивые Христіане, русскіе вѣрноподданные, собрались сюда въ храмъ Божій для принесенія своей молитвенной благодарности Всевышнему Владыкѣ—Милостивому Богу.—Послушайте, я разскажу въ кратцѣ исторію празднуемаго нынѣ событія, и изъ этой исторіи предложу урокъ къ вашему назиданію.—Это было восемъ лѣтъ тому назадъ—въ 1866 году въ городѣ Петербургѣ, въ которомъ имѣетъ постоянное жительство Царская Фамилія: въ 4-й день сего Апрѣля Благочестивѣйшій нашъ Государь Императоръ Александръ Николаевичь, послѣ обычныхъ своихъ домашнихъ занятій, отправился въ коляскѣ въ городской лѣтній садъ, въ которомъ подъ открытымъ небомъ обдумывалъ свои царскіе думы о благоустройствѣ своего русскаго народа, о которомъ всегда занята и заботится добрая душа его. Народъ, по обыкновенію, сталъ во множествѣ собираться къ мѣсту нахожденія Государя, каждый желалъ взглянуть на своего благодушнаго Монарха; къ числѣ прочихъ прибылъ туда и шапочникъ по ремеслу, бѣдный крестьянинъ Іосифъ Ивановичь по прозванію Комисаровъ; онъ пришелъ сюда къ царскому саду изъ

церкви, въ которой служилъ благодарственный молебенъ по случаю своихъ именинъ. Именинникъ Іосифъ, идя въ церковь, не зналъ о нахожденіи Государя въ саду, и на мысль ему тогда неприходило, чтобы въ этотъ день и въ этомъ мѣстѣ могла произойти какая—либо исторія, а потому онъ изъ церкви прямо шелъ въ свою квартиру къ своему хозяину, у котораго служилъ работникомъ. Но увидѣвъ, какъ раскавываетъ самъ Іосифъ Комисаровъ, возлѣ воротъ царскаго сада Государеву коляску и толпу народа, онъ поворотилъ туда, дабы и себѣ взглянуть на своего Государя Освободителя—даровавшаго всѣмъ крестьянамъ свободу отъ крѣпостной зависимости. Когда Государь, вышедши изъ сада, хотѣлъ уже садиться въ коляску, въ то время одинъ злоумышленникъ (по прозванію Каракозовъ), стоявшій въ толпѣ народа, рядомъ съ Іосифомъ Комисаровымъ, вынулъ изъ кармана заряженный пулею пистолетъ и сталъ прицѣливаться въ Особу Государя. Въ моментъ того злодѣйскаго прицѣла Іосифъ Комисаровъ ударилъ злоумышленника подъ локоть руки, въ которой находился заряженный пистолетъ, и пуля съ выстрѣломъ полетѣла в верхъ, мимо Государя,—упала на землю и никого неповредила. Злоумышленникъ Каракозовъ преданъ былъ суду и получилъ свое.—Крестьянинъ же Іосифъ Комисаровъ, по повелѣнію Государя, представленъ въ царскій дворецъ. Государь обнялъ его и поцѣловалъ, и тогоже дня произвелъ его въ дворянское званіе. Теперь Іосифъ Комисаровъ знатный человѣкъ,—о немъ знаетъ вся Россія и весь свѣтъ!

Такова исторія празднуемаго нынѣ событія.—Промыслъ Божій сохранилъ драгоцѣнную жизнь Царя освободителя отъ угрожавшей опасности чрезъ одного изъ Его вѣрно-

подданныхъ, крестьянина, человѣка ни чѣмъ не вооруженнаго кромѣ молитвы и вѣрности Престолу, не знатнаго и бѣднаго, но благочестиваго и набожнаго, Іосифа Коммисарова, котораго Богъ, за усердную молитву, удостоилъ великой чести быть защитникомъ Царской жизни, за что онъ и получилъ великія награды, пріобрѣлъ славу и уваженіе и отъ начальства и отъ всего народа русскаго.—Помните же, братіе, эту исторію и несомнѣнно вѣруйте въ ту истину, что за Богомъ усердная молитва, а за Царемъ вѣрная служба никогда даромъ не пропадаютъ. Помните и то, что Милостивый и Правосудный Богъ одинаково показываетъ свое благоволеніе и царямъ и подданнымъ, но только такимъ изъ нихъ лицамъ, которые своею благочестивою вѣрою и добрыми своими дѣлами заслуживаютъ того благоволенія. Аминь.

Священникъ *Петръ Инфимовскій.*

4-го Апрѣля 1874 г. С, Станиловка.

НОВЫЯ МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ ЮГОЗАПАДНОЙ РОССІИ И ВЪ ЧАСТНОСТИ Г. КІЕВА.

Извѣстно всѣмъ и каждому, какъ важно для развитія народнаго самосознанія изученіе прежнихъ судебъ народа. Оно тѣмъ болѣе важно для Югозападнаго края Россіи, гдѣ такъ недавно еще смѣшаны были различныя племена и народности, и гдѣ, слѣдовательно, предстояла опасность затемниться народному русскому сомосознанію. Въ видахъ возбужденія этого самосознанія давно уже учреждена въ Кіевѣ археографическая Коммиссія, ознаменовавшая свою дѣятельность изданіемъ цѣлаго ряда памятниковъ, относящихся къ исторіи здѣшняго края. Довольно рано явились

и мѣстные органы печати, которые прямо или косвенно, преслѣдовали и преслѣдуютъ туже цѣль уясненія исторіи Югозападнаго края и развитія самосознанія мѣстнаго народонаселенія. Наконецъ, въ прошломъ 1873 году явились въ Кіевѣ два ученыя общества, тоже имѣющія своею цѣлію разработку памятниковъ Юг западнаго края. Мы здѣсь разумѣемъ 1). Церковно—археологическое Общество и Музей при Кіевской Духовной Академіи и 2) Общество св. Нестора въ Кіевѣ. То и другое Общество имѣютъ въ своемъ распоряженіи нѣсколько новыхъ рукописныхъ матеріаловъ для объясненія исторіи Югозападнаго края Россіи и въ частности г. Кіева. Постараемся дать хотя краткія свѣдѣнія о составѣ этихъ рукописей.

I.

Церковно—археологическое Общество и Музей при Кіев. Д. Академіи утверждены въ концѣ 1872 г и окончательно открыты въ Февралѣ 1873 года. Кромѣ предметовъ церковной и общей археологіи, въ составъ Музея вошло значительное числорукописей, всего около 520 №№. Большчя часть ихъ выдѣлена въ Музей изъ академической библіотеки, а до 60 №№ поступило непосредственно въ Музей путемъ пожертвованій.

Всѣ почти рукописи, находившіяся въ академической библіотекѣ, поступили въ нее путемъ пожертвованій, въ различное время. Немногія изъ нихъ уцѣлѣли еще отъ страшнаго пожара, истребившаго зд нія Академіи и ея библіотеву въ 1780 году; большинство же ихъ поступило послѣ этого пожара. Тотчасъ послѣ этого печальнаго событія, бывшіе воспитанники Кіевской Академіи постарались, по возможности, восполнить чувствительный недостатокъ кіевской Ака-

деміи въ ученыхъ и учебныхъ пособіяхъ и дѣлали ей пожертвованія не только книгами, но рукописями. Во главѣ этихъ жертвователей стоитъ тогдашній Кіевскій Митрополитъ Гавріилъ Кременецкій. За нимъ слѣдуютъ епископы: Нижегородскій Христофоръ Чарнуцкій, Смоленскій Димитрій Устимовичь, епископъ Іоиль Быковскій; архимандриты—Іеронимъ (настоятель пустынно—Никольскаго монастыря), Гавріилъ Гиновскій, Авраамій Флоринскій; игуменъ Рувимъ Петулинскій; учитель Кіевской Академіи Ив. Самойловичь. Нѣсколько позже поступили пожертвованія рукописями отъ Кіевскаго Митрополита Самуила Миславскаго и Казанскаго Митрополита Веніамина.—Въ началѣ нынѣшняго вѣка извѣстны по надписямъ на рукописяхъ и другимъ источникамъ слѣдующія лица, пожертвовавшія въ академическую библіотеку рукописи: Н. Бантышъ-Каменскій, графъ Іоаннъ Потоцкій, Кіевскій Митрополитъ Серапіонъ, польскіе помѣщики Келембеты—братья архіепископа Амвросія Келембета. Особенно много поступило рукописей въ академическую библіотеку отъ покойнаго митрополита кіевскаго Евгенія, или при его содѣйствіи. За тѣмъ, послѣ м. Евгенія, извѣстны жертвователи: Архимандритъ юрьевскаго новгородскаго монастыря Фотій, В. И. Аскоченскій, С. Шумигорскій, бывшій ректоръ кіев. Академіи архимандритъ Антоній. Около 1865 года поступила въ академическую библіотеку значительная коллекція старинныхъ русскихъ и раскольническихъ рукописей отъ бывшаго профессора олонецкой семинаріи Е. Барсова. Но больше всего академическая библіотека обогатилась рукописями по случаю празднованія 50—лѣтняго юбилея кіевской Д. Академіи въ 1869 году. Ко времени юбилея и послѣ него, почитатели заслугъ Кіевской академіи и бывшіе питомцы ея сдѣлали нѣсколько драгоцѣн-

ныхъ рукописныхъ вкладовъ въ кіевскую академическую библіотеку, какъ напр. Начальникъ Русской Духовной миссіи въ Іерусалимѣ Архимандритъ Антонинъ и бывшій Ректоръ Черниговской Семинаріи Архимандритъ Евгеній (нынѣ Преосвященный Гродненскій). Изъ другихъ рукописныхъ пожертвованій этого времени заслуживаютъ вниманія пожертвованія: Ректора Иркутской Семинаріи Архимандрита Модеста, протоіерея г. Переяслава, полтавской губерніи, П. Діомидова и извѣстныхъ нашихъ ученыхъ покойныхъ Закревскаго и Максимовича. Въ послѣднее время въ академическую библіотеку пожертвованы рукописи: профессоромъ священникомъ А. М. Воскресенскимъ, г. Евсевскимъ, студентомъ Академіи В. Виноградскимъ. Кромѣ того, по старанію профессора И. И. Малышевскаго, сняты копіи съ нѣкоторыхъ важныхъ рукописей, находящихся въ извѣстныхъ русскихъ древнехранилищахъ.

Непосредственно въ музей поступили пожертвованія рукописями отъ слѣдующихъ лицъ: Преосвященнаго минскаго Александра, графа М. В. Толстова, Настоятеля Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря Архимандрита Іеронима, Протоіерея Черниговскаго А. Страдомскаго, Профессоровъ Академіи К. И. Скворцова, П. А. Лашкарева, Ф. А. Терновскаго, Н. И. Петрова и Студента Н. Любимова, Доцента Университета св. Владиміра В. В Антоновича, житомирскаго священника О. Боцяновскаго и Инспектора бѣльскихъ педагогическихъ классовъ Я. П. Андріевскаго.

Не смотря на кажущуюся случайность состава рукописей музея, все—таки этотъ составъ, въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ, имѣетъ свой опредѣленный характеръ, дающій этому собранію не маловажное значеніе среди дру-

гихъ рукописныхъ собраній въ Россіи. Очень ясно обозначаются въ немъ отдѣлы: 1. греческихъ и восточныхъ рукописей; 2. южно—славянскихъ рукописей, особенно сербскихъ; 3. Памятниковъ старинной русской литературы и раскольнической письменности и 4. мѣстныхъ историческихъ и литературныхъ памятниковъ въ предѣлахъ бывшаго кіевскаго Духовно—учебнаго Округа. Эти отдѣлы образовались сами собой, преимущественно вслѣдствіе однороднаго состава коллекцій, полученныхъ Академіей отъ извѣстныхъ любителей древности. Такъ напр., отдѣлы рукописей греческихъ, восточныхъ и южно—славянскихъ почти исключительно поступили отъ архимандрита Антонина; отдѣлъ старинныхъ русскихъ и раскольническихъ рукописей отъ Е. Барсова и архимандрита Евгенія; отдѣлъ рукописей южно—русскаго происхожденія и характера или отъ бывшихъ воспитанниковъ Кіев. Академіи, или отъ членовъ Церковно—археологическаго общества, находящихся въ предѣлахъ бывшаго кіевскаго духовно—учебнаго округа.

Насъ собственно интересуютъ рукописи мѣстнаго происхожденія и характера. Потому мы и сдѣлаемъ краткій обзоръ имъ, раздѣливъ ихъ, по сходству предмстовъ, на извѣстныя группы.

По отдѣлу священнаго Писанія и обрядовъ въ церковно—археологическомъ Музеѣ находятся до 17 рукописей южно—русскаго происхожденія. Старѣйшая изъ нихъ на пергаминѣ, XIV в., полученная изъ Волынской епархіи, заключаетъ въ себѣ отрывки изъ евангелія и канонъ Богородицѣ за епетемью и за печальныя и за перосопицю и за полунощницу, съ оттѣнками южно—русскаго нарѣчія. За тѣмъ, по старшинству слѣдуетъ евангеліе XV. в. оно

прислано въ музей изъ нѣжинскаго монастыря, но изъ позднѣйшей подписи 1604 г., сдѣланной однимъ священникомъ, видно, что оно прежде принадлежало какой—то другой церкви другаго города Авторъ записи говоритъ, что прежде въ городѣ было до 40 священниковъ, и что это число сократилось къ 1604 году, вслѣдствіе притѣсненій со стороны мѣщанъ, до крайности. Судя по остаткамъ вычищеннаго названія города, это долженъ быть городъ Ратно, нынѣ мѣстечко Волынской губерніи. Къ XVI вѣку относятся: мѣсячная минея изъ минской епархіи, замѣчательная по языку и нѣкоторымъ службамъ въ честь славянскихъ святыхъ; тріодіонъ изъ Нѣжинскаго монастыря, когда—то купленный за 6 золотыхъ до церкви Воздвиженія Честнаго креста въ мѣстѣ Хрещатомъ. Отъ XVI—XVII в. в. поступило въ музей нѣсколько служебниковъ и требниковъ, найденныхъ въ предѣлахъ нынѣшней сѣдлецкой губерніи, православнаго характера. Изъ нихъ требники, предшествуя по времени требнику Петра Могилы, а можетъ быть и требнику Балабана, могутъ имѣть значительный интересъ для исторіи богослуженія и обрядовъ въ югозападной русской церкви. Кромѣ того, въ одномъ изъ этихъ требниковъ есть »слово о бытіи Іерусалимскомъ«, т. е. описаніе путешествія діакона Силуана въ Іерусалимъ. Въ языкѣ описанія встрѣчаются полонизмы, свидѣтельствующіе о западномъ происхожденіи его. Могутъ также обратить на себя вниманіе: Октай XVII в ; Нотный Ирмологій XVII же вѣка, съ коего сдѣлано печатное Львовское изданіе 1700 г.; Ирмологій придворнаго пѣвчаго Головни, 1852 года, по знаменію кіевскому, а нарѣчію великороссійскому; Октай начала нынѣшняго вѣка, принадлежавшій нѣкоему старцу Іоасафу съ собственноручными его над-

писями, а также музыкальныя пьесы Веделя, кіевскаго композитора, конца XVIII в. Въ заключеніе сего отдѣла не лишнимъ считаемъ упомянуть объ опытѣ перевода Псалтири на Простой языкъ, съ южно—рускимъ оттѣнкомъ. Этотъ переводъ сдѣланъ въ кіевской Академіи около 1781 года и предшествовалъ переводу псалтири на русскій языкъ, сдѣланному по старанію библейскаго Общества.

Одинъ изъ богатыхъ, по численности рукописей, отдѣловъ составляетъ отдѣлъ богословскій. Онъ начинается полемикой православныхъ съ латинянами и латинянъ съ православными и оканчивается системами положительнаго догматическаго богословія. Между ними такое отношеніе, что полемическія сочиненія главнымъ образомъ принадлежатъ XVII в. а положительныя догматическія—XVIII. в.

Изъ полемическихъ сочиненій, находящихся въ Церковно—археологическомъ Музеѣ, прежде всего нужно упомянуть объ отрывкѣ перевода одного окружнаго посланія Спалаттскаго католическаго епископа къ своимъ собратіямъ, съ изложеніемъ обстоятельствъ своей жизни и обличеніемъ Римской Церкви въ уклоненіяхъ отъ чистоты первенствующей Церкви. Судя по характеру письма рукописи, это посланіе, вѣроятно переведено на русскій языкъ еще въ первые годы южно русской церковной уніи, съ цѣлію обличенія католиковъ въ отступленіяхъ отъ чистоты первенствующей Церкви. Изъ полемическихъ сочиненій православныхъ и католическихъ, явившихся на южно—русской почвѣ, между рукописями Музея находятся: палинодія Захаріи копыстенскаго, рѣдкая рукопись; зачапка мудраго латинника съ глупымъ русиномъ, и нѣкоторыя посланія Іо-

анна Вишневскаго,—копія съ рѣдкой рукописи; Лиѳосъ Петра Могилы съ предисловіемъ митрополита Евгенія; письмо уніатскаго епископа Іакова Суши къ гетману Выговскому, 1659 г., и записка о соединеніи Греко—русской Церкви съ латинскою, около того же времени; panoplia, т. е всеоружіе, изъ десяти трактатовъ противъ католическаго догмата объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына, вѣроятно принадлежащая Адаму Зерникаву; его же 19 трактатовъ тогоже догмата, въ трехъ экземплярахъ.

Сочиненіями Зерникава заканчивается полемика Православныхъ съ Латинянами въ XVII в; но за то продолжается вліяніе Зерникава на кіевскихъ богослововъ XVIII в. Еще въ концѣ XVII в., въ одной изъ системъ богословія, преподанныхъ въ Кіевской Академіи, между рукописями Кіево—печерской лавры встрѣчается полемическій отдѣлъ противъ католическаго догмата объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына, вѣроятно явившійся подъ вліяніемъ Зерникава. Но въ XVIII в. замѣчательнымъ поклонникомъ Зерникава является Ѳеофанъ Прокоповичъ. Онъ пользовался имъ въ своей богословской системѣ и особенно въ полемическихъ ея отдѣлахъ, и даже хотѣлъ издать его трактаты въ свѣтъ. А Ѳеофанъ Прокоповичъ, въ свою очередь, имѣлъ сильное вліяніе на послѣдующихъ русскихъ богослововъ, продолжавшееся почти весь XVIII вѣкъ Подъ обоюднымъ вліяніемъ этихъ богослововъ, въ философскихъ учебныхъ системахъ кіев. Академіи съ начала XVIII в. является пріуготовительный къ богословію трактатъ о таинствахъ вообще и въ частности, направлявшійся противъ католиковъ и другихъ иновѣрцевъ. Онъ—то, вѣроятно, и послужилъ основаніемъ сочиненію на русскомъ языкѣ, приписываемому Амвросію Юшкевичу подъ заглавіемъ: Основательное

разностей показаніе между православною греческою и римскою папскою Церковію. Въ рукописяхъ Церковно—археологическаго музея оно приписывается то Ѳеофану Прокоповичу, то Амвросію Юшкевичу, то какому то другому архипастырю, жившему еще послѣ 1779 года. Это значитъ, по нашему мнѣнію, что только—что указанное сочиненіе не имѣетъ ни роду, ни племени, и въ полномъ своемъ составѣ не принадлежитъ ни одному изъ тѣхъ лицъ, коимъ оно приписывается.

Къ сожалѣнію, православная полемика во XVIII в., не имѣя непосредственныхъ отношеній къ иновѣрцамъ, обратилась на самихъ же православныхъ, какъ это выразилось въ »молоткѣ на камень вѣры« и »возраженіи на пашквиль лютеранскій, нареченный молотокъ«, и проч. Видимо, она доживала свой вѣкъ и находилась въ предсмертныхъ агоніяхъ. Подъ спокойнымъ правленіемъ единовѣрныхъ монарховъ русскихъ, открылась возможность раскрывать научнымъ образомъ положительные догматы православія,—и вотъ, черезъ весь XVIII вѣкъ тянется въ Церковно—археологическомъ музеѣ цѣлый рядъ богословскихъ системъ положительнаго характера, преподанныхъ въ кіевской Академіи. Не смотря на утомительное съ перваго взгляда однообразіе этихъ рукописныхъ системъ, нельзя не видѣть въ ихъ чередованіи, при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи ихъ, послѣдовательнаго развитія богословской науки въ нашемъ отечествѣ. По нашему представленію, это развитіе шло въ ширину и глубину. Въ ширину богословіе разрасталось, принимая въ себя сторонніе трактаты о св. Писаніи, объ отцахъ Церкви, о нравственности и т. д., такъ что сами представители кіевской учености осуждали иногда эти сборники разныхъ богословскихъ трак-

татовъ за отсутствіе въ нихъ системы и единства. Тѣмъ не менѣе въ этомъ разростаніи богословія высказывалась потребность раздробленія одной богословской науки на нѣсколько самостоятельныхъ наукъ и спеціализированія ихъ. Отсюда въ послѣдствіи времени возникли особыя науки: герменевтика, патрологія, нравственное богословіе и др. Поэтому, кто захотѣлъ бы прослѣдить историческое развитіе всѣхъ этихъ отраслей богословскихъ знаній или одной изъ нихъ, тотъ необходимо долженъ обратится къ безсвязнымъ иногда богословскимъ системамъ XVIII вѣка.—Въ глубину богословіе развивалось въ XVIII в., постепенноотставая отъ католическихъ образцовъ своихъ и болѣе и болѣе принимая православный характеръ. Богословы XVIII в., получивъ отъ своихъ предшественниковъ ясное представленіе о разностяхъ между православіемъ и иновѣріемъ, могли спокойно заняться основоположеніемъ особенностей православія; а полемика между самими православными богословами и взаимное заподозриваніе однихъ другими въ наклонности къ католицизму или протестантизму удерживало ихъ отъ крайностей того и другаго вѣроисповѣданія. Этимъ путемъ выработалась та богословская система, которая легла въ основаніе учебника по догматическому богословію, употреблявшагося въ духовныхъ семинаріяхъ до введенія въ учебное руководство догматики покойнаго архіепископа черниговскаго Филарета.

(Продолженіе будетъ).

УСТРОЕНІЕ И ОСВЯЩЕНІЕ ВЪ ЯЦКОВСКОЙ ЦЕРКВИ ПРИДѢЛА СЪ ПРЕСТОЛОМЪ ВО ИМЯ СВ. БЛАГОВ. КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО.

Еще въ 1870 году, крестьяне села Яцекъ Васильковскаго уѣзда, движимые чувствомъ благодарности къ Государю Императору за дарованную свободу, при посѣщеніи Яцковской церкви Преосвященнымъ Митрополитомъ Арсеніемъ заявляли Архипастырю о своемъ желаніи устроить, на память потомству, по удобству яцковской церкви, въ придѣлѣ оной престолъ во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго—патрона Государя Императора. Похваливъ доброе намѣреніе яцковскихъ прихожанъ, Архипастырь тутъ же словесно выразилъ свое согласіе преподать благословеніе на освященіе въ придѣлѣ яцковской церкви престола, если прихожанами будетъ сдѣлано все, что нужно для сего. Вслѣдствіе сего, Яцковцы, подъ руководствомъ своего добраго пастыря О. Михаила Выши скаго, того же года съ энергіей прнялись приготовлять всѣ принадлежности для устройства придѣльнаго храма, и съ этою цѣлью построили очень приличный иконостасъ, украшенный позолотою и рѣзьбою; такой же позолоты и рѣзьбы устроили жертвенникъ, боковыя стѣны украсили золотыми кіотами, пріобрѣли накладнаго серебра паникадила и лампады, построили довольно цѣнную ризницу и всѣ принадлежности для престола и жертвенника, какъ то: одежды, покровы, кресты, Евангеліе, сосуды, и, въ добавокъ, внутри всю церковь превосходно расписали, такъ, что все это прихожанамъ обошлось выше полуторы тысячи руб. Такимъ образомъ, приготовивъ все нужное для придѣльнаго храма, прихожане, вмѣстѣ съ своимъ приходскимъ священникомъ, обратились

съ прошеніемъ къ Высокопреосвященному Владыкѣ за благословеніемъ на освященіе, которое Архипастырскою резолюціею и преподано было мѣстному благочинному. И вотъ съ помощію Божіею, 9-го февраля, при стеченіи многочисленнаго собранія прихожанъ, въ придѣлѣ церкви села Яцекъ совершенно освященіе новаго престола—во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, на которомъ была принесена первая, и будетъ приносится вѣчно Св. безкровная жертва о милости, жизни, мирѣ, здравіи и спасеніи Августѣйшихъ Царей—Благодѣтелей Русскаго народа и Царства. Не стану описывать съ какимъ усердіемъ и благоговѣніемъ молились прихожане за своего Царя—Благодѣтеля во время освященія престола и совершенія Св. Литургіи и молебна послѣ оной. Это лучше всего объясняетъ состоявшееся по ихъ желанію и прошенію устройство придѣльнаго храма въ память и благодарность Государю за дарованную милость и для сей цѣли значительныя съ ихъ стороны добровольныя пожертвованія. Скажу только, что совершившееся торжество освященія придѣльнаго храма въ честь ангела Государя Императора, явленіе знаменательное и отрадное. Крѣпокъ Царь Русскій любовью своего народа, а это вѣрнѣйшій залогъ могущества и благоденствія Рускаго Государства.

Св. З. Гребенетскій.

На литургіи священникомъ церкви произнесено было приличное поученіе, вотъ оно:

Бога бойтеся и Царя чтите. (1 Петр. 2 17)

Это слова Св. Апостола Петра. Словами этими, какъ слышите, Апостолъ заповѣдуетъ христіанамъ имѣть страхъ Божій въ сердцѣ и почтеніе къ Царю земному. Хвала и

благодареніе Богу, вамъ—прихожанамъ св. храма сего, кажется, не нужно напоминать объ этой заповѣди и доказывать, какъ необходимо имѣть страхъ Божій и благоговѣніе къ Царю небесному, любовь и почтеніе къ Царю земному. Благолѣпіе храма сего и настоящее торжество освященія придѣльнаго престола во имя тезоименитаго нашему Царю, Св Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, кажется, могутъ убѣдить всякаго, что люди эти еще боятся Бога, что въ ихъ сердцахъ есть еще страхъ Божій, а также и почтеніе къ Царю.—Въ самомъ дѣлѣ, всякій посторонній человѣкъ, если посмотритъ въ храмѣ на эту красоту Господню, на это благолѣпіе въ храмѣ, на эти свѣтящіяся и сіяющія золотомъ, яко солнце, иконы и изображенія многочисленныхъ Св. Божіихъ, предъ которыми какъ звѣздочки блистаютъ свѣчки усердныхъ богомольцевъ, невольно, я думаю, скажетъ: какъ это хорошо; не вездѣ такіе храмы, не вездѣ христіане такіе богобоязненные, щедродательные и усердные къ пожертвованіямъ на Церковь. Что же заставляетъ человѣка нести трудовую копѣйку и жертвовать ее не въ одинъ годъ, а въ продолженіи многихъ годовъ, на украшеніе храма для того, чтобы храмъ Божій былъ по истинѣ домомъ Божіимъ, и приличнымъ и достойнымъ того, чтобы въ немъ обиталъ Господь Вседержитель, что, говорю заставляетъ это дѣлать, какъ не желаніе принести Богу жертву, и хоть этою жертвою поблагодарить Господа милосерднаго за то, что держитъ на этомъ свѣтѣ, даетъ силы и крѣпость трудиться, благословляетъ и надѣляетъ своею милостію? А такая жертва развѣ можетъ исходить отъ сердца развращеннаго, небогобоязненнаго и лукаваго? Нѣтъ, человѣкъ, не имѣющій Бога въ сердцѣ, скупъ на дѣла благая. Онъ износитъ изъ сердца своего только злая; въ домъ

корчемный онъ скорѣе понесетъ нежели въ храмъ, потому что тамъ онъ упьется до самозабвенія, и въ этомъ онъ поставляетъ честь с ебѣ, а слава и благолѣпіе дома Божія, и церковь—это для него лишнее. И благо всѣмъ тѣмъ изъ васъ, возлюб. слуш. которые не похожи на такихъ небогобоязненныхъ людей; благо тѣмъ, которые изъ благоговѣнія къ Богу Великому и Святому, съ духомъ сокрушеннымъ и смиреннымъ сердцемъ, котораго Богъ неуничижитъ, не жалѣючи, безъ огорченія на олтарь приносили Господу эту жертву, безъ скупости и нарѣканія! Благо тому, кто не выхвалялся предъ людьми своимъ добрымъ дѣломъ, не гордился, и жертвовалъ по заповѣди Господней, такъ, что лѣвая рука не знала, что дала правая! Богъ такихъ наградитъ! Они препроводили себѣ на тотъ свѣтъ сокровище такое, которое никогда не пропадетъ, котораго ни воры не подкопаютъ, ни украдутъ, ни ржа не съѣстъ, его. Ибо Святый Апостолъ Павелъ такъ говоритъ: *Дѣлая добро, да неунываемъ; ибо въ свое время пожнемъ, если не ослабѣемъ* (Гла. 6. 9), *что кто посѣетъ, то и пожнетъ. Кто сѣетъ скупо, для того и жатва будетъ скупа: а кто сѣетъ щедро, для того щедра и жатва*, въ особенности, кто *удѣлялъ по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ*, потому что *доброхотнаго дателя любитъ Богъ*. За это, говорю словами Апостола, *Богъ силенъ васъ обогатить великою благодатію, чтобы вы всегда и во всемъ имѣли всякое довольство и были богаты на всякое доброе дѣло*. (Кор. 9. 6—8) Только еще и е е *работайте Господеви со страхомъ и радуйтеся ему съ трепетомъ* (Пс. 2—11).

Господь на небѣ, Царь на землѣ. Послѣ Бога на небѣ царь на землѣ для насъ первое и найважнѣйшее лицо въ

царствѣ. Онъ даже называется въ псалмѣ 81 *богомъ земнымъ.* Потому Апостолъ къ заповѣди о страхѣ къ Богу, присоединяетъ и другую заповѣдь о почтеніи къ царю: *царя чтите.* И эта заповѣдь должна быть тоже памятна вамъ, прихожанамъ храма сего. Освященный престолъ, на-которомъ въ первый разъ сего дня вознесена жертва о спасеніи Царя нашего и о всѣхъ прихожанахъ, благодѣтеляхъ и благотворителяхъ Св. храма сего,—посвященъ во имя святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго—соименнаго нашему царю, въ память освобожденія отъ крѣпостной зависимости Этимъ, вы значитъ, почтили царя и доказали, что благодѣяніемъ царскимъ вы дорожите и Его милость помните. Но вы еще больш е почтите Царя, еще большее вы окажете Ему уваженіе и почтеніе, еще больше возрадуете его царское сердце, если будете стараться вести себя и въ церкви, и дома, и въ обществѣ, какъ слѣдуетъ разумнымъ существамъ и христіанамъ. Царь даровалъ свободу вамъ, не какъ неразумнымъ, несмысленнымъ дѣтямъ, а какъ разумнымъ людямъ, одаренннымъ отъ Бога умомъ—разумомъ и волею дѣлать добро и удаляться отъ зла. Не разумнымъ дѣтямъ недаютъ воли и неоставляютъ безъ призора, а то пожалуй они могутъ причинить несчастіе и себѣ, и всему селу; или пожаръ причинятъ, или порѣжутся, или побьются. Царь далъ свободу крестьянамъ именно въ той мысли, что они не дѣти несмысленные; будутъ знать свою пользу, будутъ слушать законъ Божій,—небудутъ поступать безразсудно, во вредъ себѣ, а будутъ пользоваться свободою, какъ ъ слѣдуетъ, по Божіему; *гдѣ Духъ Господень, тамъ только свобода*, сказалъ Св. Апостолъ Павелъ (2 Кор. 3 14). А гдѣ Духа Божія нѣтъ, гдѣ духъ нечистый царствуетъ, тамъ не свобода, а свое-

воліе и рабство грѣху и діаволу, какъ говорится въ словѣ Божіемъ: *творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха.* (Госп. 8. 34) А грѣхи народа, суть первые враги царя, все равно, какъ благочестіе и добродѣтели народа есть лучшее украшеніе вѣнца царскаго и главный источникъ силы и крѣпости царства и успѣхъ всѣхъ начинаній предержащей власти. Возл., повторяю въ заключеніе, бойтесь огорчать и царя земнаго жизнію нерадивою о себѣ и о спасеніи своемъ. *Воздадите Божія Богови, а кесерева кесарови. Воздадите всѣмъ должная: ему же урокъ, урокъ, и ему же дань, дань, и ему же страхъ страхъ и ему жв честь, честь;* (Рим. 13. 7) *и такъ вы исполните законъ Христовъ,* и заповѣдь Св. Апостола Петра: *Бога бойтесъ, и царя чтите.* Аминь.

СПОСОБЪ СОСТАВЛЕНІЯ МЕТРИЧЕСКИХЪ ВЫПИСЕЙ.

На основаніи ст. 106-й Уст. всеслов. воинск. повинности составленіе метрическихъ выписей возлагается о лицахъ православнаго исповѣданія —на приходскихъ священниковъ. Выпись эта согласно 107-й ст. должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужескаго пола лицъ того возраста, который состоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяцъ и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отечество и прозваніе его отца, а относительно незаконорожденныхъ имя, отечество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго: мѣсяцъ и день кончины.

Въ текущемъ году подлежатъ призыву всѣ родившіеся въ 1853 году. Составить выпись, какъ оказываетея, трудъ

нелегкій Выписать всѣхъ лицъ мужескаго пола, родившихся въ 1853 г. легко, но чтобы узнать всѣ ли они остались до нынѣ въ живыхъ, или умерли, нужно пересмотрѣть третью часть метрическихъ книгъ, начиная съ 1853 по 1874 со включеніемъ даже мѣсяцевъ и дней текущаго года по день представленія выписи, куда назначено будетъ,— трудъ весьма нелегкій. Для того, чтобы узнать живъ ли до-нынѣ родившійся въ 1853 г. какой-либо *Иванъ* или *Андрей* и если умеръ, то когда именно, нужно каждаго *Ивана* и каждаго *Андрея* искать въ третьей части и притомъ за всѣ годы, т. е. за двадцать почти съ половиною лѣтъ.

Чтобы облегчить этотъ новый трудъ для священниковъ, харьковскій протоіерей о. Іоаннъ Чижевскій совѣтуетъ прибѣгнуть къ слѣдующему способу: составить сперва алфавитный списокъ, начиная съ буквы А , умершихъ съ 1853 года по день составленія выписи настоящаго 1874 года. Само собою уазумѣется, что въ списокъ этотъ слѣдуетъ вписать только тѣхъ умершихъ лицъ муж. пола, которыя, если-бы нынѣ были живы, подлежали бы призыву къ отбыванію воинской повинности. А потому за 1853 выписать умершихъ мужескаго пола, въ возрастѣ отъ дня рожденія до одного года только, за 1854 отъ дня рожденія до трехъ лѣтъ и такъ продолжать далѣе, выписывая умершихъ въ каждомъ году отъ дня рожденія на годъ и болѣе сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, такъ что въ списокъ этотъ должны войти всѣ умершіе въ 1873 и 1874 годахъ въ возрастѣ отъ дня рожденія до 21 и даже 22 лѣтъ, для лучшей вѣрности *). Затѣмъ, когда списокъ этотъ будетъ

*) Потому что, при записи умершихъ, родители или родственники ихъ иногда показываютъ имъ лѣта болѣе, чѣмъ имъ на самомъ дѣлѣ т. е. вмѣсто 19 показываютъ 21 годъ,

готовъ, выписать всѣхъ родившихся въ 1853 году и тогда уже по алфавиту объ умершихъ наводить справки и дѣлать подлежащія отмѣтки о тѣхъ, которые умерли, вмѣстѣ съ этимъ затирая или обозначая какими-либо знаками и въ самомъ алфавитѣ объ умершихъ тѣхъ, которые родились въ 1853 г., а въ извѣстномъ году умерли. Алфавитъ объ умершихъ потребуетъ труда только одинъ разъ, но за то облегчитъ трудъ на всѣ будущіе годы, такъ какъ призывные списки отъ священниковъ будутъ требоваться ежегодно. Само собою разумѣется, что списокъ этотъ долженъ пополняться ежегодно или пожалуй ежемѣсячно, т. е. слѣдуетъ въ этотъ списокъ по алфавиту же, вносить всѣхъ умершихъ въ возрастѣ отъ дня рожденія до 20 и болѣе лѣтъ мужескаго пола, какъ въ текущемъ, такъ и въ будущихъ годахъ. *(Совр. № 17.)*

ПОЛОЖЕНІЕ ГРЕКО-УНІАТСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ. *(Изъ Кіевл. № 29).*

До какого положенія доведена была греко—уніатская церковь въ Царствѣ Польскомъ, говоритъ «Кіевлянинъ», заимствуя сообщеніе изъ Прав. Вѣстника, лучше всего можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ бывшаго холмскаго греко—уніатскаго епископа Куземскаго, который, въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи епархіи за 1868 годъ писалъ: »Миссіонерской дѣятельности латинскаго духовенства содѣйствовала и польская шляхта, пріобрѣвшая подъ видомъ патроната огромное вліяніе на русское населеніе, на церкви и русское духовенство. Соединенными силами латинскаго духовенства и шляхты, русскій обрядъ отчасти истребленъ и замѣненъ латинскимъ, причемъ русское населеніе превращено въ польское, отчасти же испор-

ченъ до такой степени, что трудно уже стало отличить русскую церковь отъ латинскаго костела и греческій обрядъ отъ латинскаго обряда. Греческому обряду и русскимъ церквамъ грозила опасность въ скоромъ времени быть отодвинутыми за рѣку Бугъ, а русскому населенію исчезнуть совершенно въ Царствѣ Польскомъ, подобно тому какъ прежде вытѣснена была Русь изъ—за Вислы и изъ—за Вѣпра постоянными и настойчивыми стараніями латинскаго и шляхетскаго миссіонерства. Несомнѣнно, что цѣль этого совокупнаго миссіонерства была больше политическая, чѣмъ религіозная: изъ—за религіозныхъ видовъ не было нужды совращать въ латинство уніатовъ, принадлежащихъ къ одной съ латинянами римской церкви. Тутъ шло дѣло о народности. Самымъ лучшимъ изъ средствъ этого миссіонерства считалось униженіе греческаго обряда предъ латинскимъ и русскаго языка предъ польскимъ языкомъ. Простолюдинъ видѣлъ вездѣ и во всемъ благолѣпіе латинскаго обряда, презрѣніе своей родной вѣры и рѣчи и глумленіе надъ ними, и сталъ вздыхать о латинизмѣ и полонизмѣ какъ о чемъ—то лучшемъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ подлѣ бѣдной церкви стоялъ великолѣпный латинскій костелъ, оглашаемый музыкой и пѣніемъ всякаго рода, русское населеніе смотрѣло на костелъ и обрядъ его съ удивленіемъ и завистью. Плѣненное видѣннымъ въ костелахъ, оно или вводило подобіе костела въ свои церкви, или же оставляло ихъ и переходило въ латинство. Этому содѣйствовало и само греко-уніатское духовенство, отчасти сознательно и добровольно, отчасти же принужденно; въ послѣднемъ случаѣ оно шло туда, куда влекла его латинопольская рука патрона. Напоръ латинизма, полонизма и патроната обнаружился самыми вредными для греческаго обряда послѣдстві-

ями, ибо ввелъ въ него всякаго рода латинскія прибавки. Наружный видъ церквей потерялъ свой первобытный характеръ; внутренность ихъ приняла видъ латинскихъ костеловъ; устранены иконостасы и царскія врата; поставлено множество алтарей устроенныхъ такъ, что при нихъ невозможно было совершать службы по восточному уставу; уставлены иконы, которыхъ не знала русская церковь; построены органы, введены польскія молитвословія (годзинки, рожанцы) и польская церковная проповѣдь. Послушный своему патрону, русскій священникъ совершалъ литургію на латинскій ладъ, или же водилъ своихъ прихожанъ въ латинскій монастырь и костелъ подъ тѣмъ предлогомъ, что въ уніи все равно, что костелъ—что церковь, и наконецъ дѣло дошло до того, что русская церковь опустѣла, а костелъ переполнился вѣрующими греко-уніатскаго обряда. Для незначительнаго числа латинскихъ прихожанъ, обитавшихъ въ городахъ и мѣстечкахъ, созидались польскими патронами великолѣпные костелы, въ надеждѣ привлечь туда уніатовъ, бѣдныя же церкви оставались безъ починки, новыхъ церквей патроны не спѣшили созидать, чтобы перевесть тѣмъ временемъ русскихъ прихожанъ въ костелы, а за тѣмъ и сказать, что не предстоитъ и нужды въ отстройкѣ русской церкви.

»Искаженіе греческаго обряда, дошедшее до крайностей, не могло быть долѣе терпимо. Это сознали и сами холмскіе епископы. Въ новѣйшее время (1841 года), епископъ Шумборскій приступилъ было къ возстановленію греческаго обряда, но попытка эта возбудила до такой степени всеобщее негодованіе польскихъ патроновъ и подстрекаемаго ими народа, что епископъ долженъ былъ отказаться отъ своихъ начинаній. Послѣ сего не оставалось никакихъ препонъ

для порчи греческаго обряда; наплывъ латинизма и полонизма принялъ самые обширные размѣры, и даже холмскіе владыки стали разрѣшать введеніе по церквамъ рожанцевыхъ братствъ, шкаплеровъ и всякихъ польскихъ молитвослозій, органовъ, пѣсней и т. п.; польская рѣчь пріобрѣла полное господство. Уніяты, переходя при такихъ обстоятельствахъ въ латинство, дѣлались ревностными латинянами, и поляками, стали чуждаться своей народности и стыдиться русскаго имени.

»Послѣдній мятежъ въ Царствѣ польскомъ раскрылъ крайнюю опасность, грозившую русскому тамъ населенію. Вникнувъ въ бѣдственное положеніе русскаго населенія и самого греко—уніатскаго исповѣданія, правительство вознамѣрилось крѣпкою рукой поддержать и оградить рускую народность и исповѣданіе, употребивъ для сего соотвѣтственныя и дѣйствительныя мѣры«.

Мѣры эти состояли въ возстановленіи въ греко—уніатскихъ церквахъ обряда восточной церкви на точномъ основаніи папскихъ буллъ, и для этого съ 1864 года начали строиться и возобновляться храмы соотвѣтственно восточному обряду и выводиться незаконныя латинско-польскія нововведенія. Въ посланіи отъ 23-го октября 1868 года епископъ Куземскій, по вступленіи на холмскую епископскую каѳедру; подтвердилъ подвѣдомственному ему духовенству о неуклонномъ соблюденіи прежнихъ распоряженій холмской консисторіи объ употребленіи въ церковныхъ поученіяхъ русскаго языка, о замѣнѣ польскихъ годзинокъ, рожанцевъ, календъ и т. п. точнымъ отправленіемъ богослуженія по правиламъ и уставамъ восточной церкви и объ уничтоженіи органовъ. Но распоряженіе духовной власти объ очищеніи искаженной греко—уніатской обрядности да-

леко не во всѣхъ приходахъ было исполнено; почему во многихъ сосѣднихъ приходахъ богослуженіе отправляемо было различно Между тѣмъ какъ одни священники во всемъ или въ большей части дѣйствій богослуженія слѣдовали уставу восточной церкви, другіе служили совершенно по прежнему, или произвольно соединяли старое съ новымъ. Разнообразіе достигло высшихъ предѣловъ.

Самое введеніе богослуженія по уставу восточной церкви казалось народу, вслѣдствіе этого разнообразія и при ложныхъ толкованіяхъ нѣкоторыхъ священниковъ, враждебныхъ восточному уставу, дѣломъ произвола отдѣльныхъ лицъ. Чтобы положить конецъ такому порядку вещей холмская епархіальная консисторія, слѣдуя примѣру прежней епархіальной власти, издала въ началѣ октября 1873 года окружное посланіе къ подвѣдомственному ей духовенству, въ которомъ, указавъ на папскія буллы и постановленія, коими установлены, укрѣплены и обезпечены права греко-уніатской церкви, потребовала повсемѣстнаго исполненія этихъ распоряженій папскаго престола по отношенію къ общественному богослуженію уніатской церкви, не касаясь частнаго, какъ болѣе близкаго народу, причемъ 1-е января сего года назначено окончательнымъ срокомъ для приведенія этого посланія въ исполненіе. Всѣ распоряженія по объявленію и исполненію этого циркулярнаго посланія возложены были на епархіальное управленіе, дѣйствующее чрезъ посредство подчиненныхъ ему органовъ—благочинныхъ и приходское духовенство. Мѣстной же гражданской администраціи изъяснено и предложено было не вмѣшиваться въ мѣропріятія, по существу своему принадлежащія власти духовной, и ограничиться лишь наблюденіемъ за ходомъ дѣла. Фактическое участіе ея въ настоящемъ дѣлѣ могло имѣть

мѣсто единственно въ томъ случаѣ, еслибъ обнаружились какіе-либо мѣстные безпорядки, какъ то и случилось, въ числа 266 приходовъ греко-уніатской холмской епархіи, въ 26 приходахъ сѣдлецкой губерніи.

Въ томъ числѣ въ трехъ приходахъ, заболотьскомъ, дролевскомъ и пратулинскомъ, безпорядки достигли значительныхъ размѣровъ и сдѣлали необходимымъ вмѣшательство воинскихъ командъ. Впрочемъ въ Заболотьѣ все ограничилось разогнаніемъ волнующейся толпы, и порядокъ былъ возстановленъ безъ особыхъ послѣдствій. Но, къ сожалѣнію, въ селѣ Дролевѣ радинскаго уѣзда, когда, по распоряженію военнаго начальника, часть солдатъ безъ оружія приступила къ арестованію главныхъ зачинщиковъ безпорядка, то толпа бросилась съ кольями и камнями, причемъ было ранено нѣсколько офицеровъ, солдатъ и казаковъ; тогда остальной отрядъ вынужденъ былъ сдѣлать нѣсколько выстрѣловъ, и изъ крестьянъ одинъ былъ убитъ, а десятеро ранено.

Въ селѣ Пратулинѣ, константиновскаго уѣзда, толпа крестьянъ въ продолженіе нѣсколькихъ дней не расходилась и буйствовала; когда же подошла воинская команда, то была встрѣчена кольями и камнями, которыми были ранены штабъ-офицеръ, начальникъ отряда, нѣкоторые офицеры и многіе солдаты, вслѣдствіе чего команда была вынуждена стрѣлять, и при этомъ девять крестьянъ было убито и 14 ранено.

Въ приходахъ люблинской и августовской губерній никакихъ безпорядковъ не произошло.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, всѣ мѣры епархіальной греко-уніатской власти были направлены *единственно* къ возстановленію, согласно папскимъ булламъ и посланіямъ, произвольно нарушенныхъ обрядовъ богослуженія.

— Въ газ. «Нація» сообщаютъ изъ Рима отъ 24 (12) января, что римской куріи готовится новый ударъ, на этотъ разъ не изъ Берлина, а изъ Вѣны. Графъ Траутмансдорфъ, бывшій австрійскимъ посломъ въ Ватиканѣ во время послѣдняго собора, намѣревается обнародовать въ Вѣнѣ исторію этого собора, въ которой имѣетъ въ виду доказать, что утвержденіе догмата непогрѣшимости было отнюдь не добровольное, а вызванное цѣлымъ рядомъ невообразимыхъ давленій на совѣсть тѣхъ, кому предстояло подавать голоса по поводу этого новаго догмата. Сочиненіе это, по мнѣнію корреспондента, должно надѣлать много шума какъ въ клерикальномъ, такъ и въ политическомъ мірѣ.

РЕВИЗІЯ КІЕВСКОЙ Д. АКАДЕМІИ.

Въ пятницу 12 апрѣля прибылъ въ Кіевъ высокопреосв. архіепископъ литовскій Макарій, докторъ богословія и русской исторіи, извѣстный своею обширною и основательною ученостію. Цѣль прибытія высокопр. архіепископа состояла въ производствѣ ревизіи Кіевской д. академіи согласно порученію, возложенному на него св. синодомъ. 14 апрѣля въ воскресенье, въ 12 часовъ дня, корпорація наставниковъ академіи имѣла честь представиться высокопр. ревизору въ академич. залѣ. Высокопр. Макарій сказалъ при этомъ нѣсколько теплыхъ словъ о своихъ сочувственныхъ отношеніяхъ къ кіевской д. академіи, въ которой самъ воспитывался и былъ преподавателемъ. Академія съ своей стороны съ признательностію могла видѣть недавнее доказательство этого сочувствія въ значительныхъ пожертвованіяхъ (25000 р. с.), которое сдѣлалъ высокопр. Макарій въ день юбилея академіи (29 Сент. 1869 г.). За исключеніемъ библіоте-

каря К. Д. Думитрашкова, высокопр. Макарій не нашелъ въ средѣ академ. корпораціи никого изъ своихъ товарищей по студенчеству и академич. службѣ; виднѣлись все новыя лица.

Съ понедѣльника 15 апр. по субботу 20 апр. въ теченіе всей недѣли высокопр. Макарій постоянно посѣщалъ лекціи наставниковъ академіи, при чемъ у иныхъ успѣлъ быть два раза. Благосклонно—сдержанное и вмѣстѣ съ тѣмъ почтительно—внимательное отношеніе высокопр. Макарія къ лекціямъ обличало скромность, замѣчательную въ человѣкѣ, столь высоко поставленномъ въ наукѣ и дух. администраціи

Въ понедѣльникъ 22 апрѣля высокопр. Макарій присутствовалъ при пробныхъ урокахъ студентовъ IV курса, при чемъ имѣлъ случай замѣтить, что во время его студенчества подготовка къ преподаванію во все не была въ въ такой степени обезпечена. Въ остальные дни недѣли до 27 апрѣля высокопр. Макарій присутствовалъ при экзаменахъ студентовъ I, II и III курса, и два раза въ вечернее время бесѣдовалъ совсѣми членами академич. корпораціи собранными вмѣстѣ.

Въ Воскресенье 28 апр. высокопр. Макарій совершилъ литургію въ Братскомъ монастырѣ, простился съ наставниками академіи, а въ 8 часовъ вечера отправился въ С. Петербургъ, оставивъ по себѣ самое отрадное воспоминаніе. Хотя *Церковно—общественный Вѣстникъ* и не сочувствуетъ ревизіи академій, однако можно надѣятся, что личное знакомство съ состояніемъ преобразованной академіи такихъ высокопоставленныхъ и просвѣщенныхъ лицъ, какъ высокопр. Макарій, дастъ удобный случай къ исправленію нѣкоторыхъ мѣръ духовно-учебнаго комитета, оказавшихся неудобоприложимыми.

Въ заключеніе считаемъ неизлишнимъ упомянуть, что высокопр. Макарій обратилъ весьма сочувственное вниманіе на состоящій при Кіевской д академіи церковно археологическій музей и на описаніе рукописей, составленное проф. Н. И. Петровымъ, и выразилъ намѣреніе завѣщатъ Кіевской академіи свое богатое рукописное собраніе.

ОТЪ ЮГО-ЗАПАДНАГО ОТДѢЛА РУССКАГО ГЕОГРАФ. ОБЩЕСТВА.

— Изученіе кустарной промышленности и сельскихъ ремеслъ представляется въ настоящее время весьма важнымъ, и потому Юго-Западный Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества [1]) не могъ не обратить вниманія на этотъ предметъ; но прежде чѣмъ приступить къ изученію техническаго и экономическаго состоянія той или другой отрасли этой промышленности,—необходимо намѣтить пункты, въ которыхъ развита та или другая отрасль кустарной промышленоости и ремеслъ.

Для собранія подобныхъ свѣдѣній сельскія ярмарки служатъ удобными и даже чуть-ли не единственными пунктами. На ярмарки свозятся для сбыта предметы сельскаго хозяйства и сельской промышленности и ремеслъ и потому на ярмаркѣ весьма легко узнать—гдѣ производятся тѣ или другія издѣлія, привозимыя на ярмарки съ указаніемъ разстоянія пунктовъ производства отъ пункта, въ которомъ ярмарка.

Такъ желательно знать, гдѣ производятся привозимыя на ярмарку

Предметы одежды:

Полотно, сукно, кожи, овчины, шапки, очіпки, намитки, пояса, плахти, запаски, кожухи, чоботи, черевики, а равно и разныя украшенія для одеждъ и уборовъ.

Предметы пищи:

---

[1]) въ Кіевѣ.

Разные пряники и вообще лакомства.

Предметы домохозяйства.

а) иконы и картины

б) рушники

в) посуда чугунная, глинная, деревянная и стеклянная

г) разная утварь домашняя: желѣзная и деревянная

д) инструменты для ремеслъ

е) земледѣльческія орудія

ж) возы, колеса, сани и т. п.

з) упряжъ.

Предметы для разнаго употребленія:

а) трубки, чубуки и вообще принадлежности для куренія.

б) дѣтскія игрушки

в) музыкальные инструменты и т. д.

Отъ лицъ поступающихъ не требуется ни какихъ числовыхъ данныхъ,—нужны только указанія—гдѣ производятся привозимыя издѣлія, такъ напр. возьмемъ Бориспольскую ярмарку Полтавской губерніи Переяславскаго уѣзда, по которой имѣются свѣдѣнія; на эту ярмарку были доставлены:

Окна изъ Остра.

Скринї изъ Нѣжина.

Колеса изъ Рожева и вообще Радомысльскаго уѣзда.

Деревянная посуда изъ Кіева.

Глиняная—изъ с. Ріпки Остер. у. и изъ Никольской слободки (подъ Кіевомъ).

Кожи и обувь изъ Барышевки и Бориспoля.

Красныя кожи и обувь изъ Літокъ Чернигов. губ. и т. д.

Собрать и сообщить подобныя свѣдѣнія по ярмаркамъ извѣстной мѣстности не предстявитъ для собирающаго никакихъ затрудненій, между тѣмъ, получивъ эти данныя, Отдѣлъ будетъ имѣть возможность составить карту кустар-

ной промышленности и за тѣмъ уже, зная пункты развитія той или другой отрасли этой промысленности, направить туда свои изслѣдованія.

Обращаясь къ просвѣщенному содѣйствію, лицъ проживающихъ въ уѣздахъ Отдѣлъ покорнѣйше проситъ помочь ему сообщеніемъ указанныхъ данныхъ.

ный Календарь» на 1874 годъ; желающіе могутъ получить взамѣнъ его *«Всемірный Календарь»* на 1875 г., который появится въ свое время.

«Всемірный Календарь» на 1874 годъ заключаетъ въ себѣ *35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка.*

Подписка принимается:

Въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала «Сіяніе», по Екатерингофскому просп., д. Высоцкой № 29.

Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

Опечатка. Въ неоф. ч. 8 № Кіев. Еп. Вѣд. на стран. 184. стр. 11 напечатано: изъ письма... Нужно было напечатать: изъ письма члена прав. миссіи въ японіи Іеромонаха Анатолія.

На той же стран. въ примѣчаніи напечатано: о. Архим. Николай—Ларій. Нужно было напечатать: Николай—старшій и т. д.

Печ. позвол. Кіевъ, 4 Мая. 1874 г. Цен., прот. **М. Богдановъ.**
Въ Типографіи аренд., С. Кульженко и В. Давиденко.

96. Приписка къ участку производится на основаніи заявленія, которое приписывающійся обязанъ подать съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или замѣняющаго оное удостовѣренія, въ то уѣздное, окружное или городское по воинской повинности присутствіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ избранный имъ для приписки участокъ.

97. Всѣ лица мужскаго пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, обязаны, по достиженіи шестнадцати лѣтъ отъ роду и не позднѣе 31 декабря того года, въ которомъ имъ исполняется двадцать лѣтъ, получить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку (ст. 94 и 95).

98. Свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ выдаются: лицамъ, означеннымъ въ статьѣ 95-й, уѣздными, окружными или городскими по воинской повинности присутствіями; лицамъ же, внесеннымъ въ ревизскія сказки или приписаннымъ къ обществамъ послѣ ревизіи, городскими управленіями.

99. Въ приписныхъ свидѣтельствахъ означается: а) имя, отчество и фамилія или прозваніе приписаннаго; б) годъ, мѣсяцъ и день рожденія; в) вѣроисповѣданіе; г) сословіе; д) занятіе, ремесло или промыселъ; е) грамотенъ ли приписанный, и то учебное заведеніе, въ которомъ онъ окончилъ образованіе или въ которомъ обучается, и ж) кѣмъ, когда (годъ, мѣсяцъ и число) и за какимъ нумеромъ свидѣтельство выдано.

100. Означенныя въ статьѣ 97-й лица, при вступленіи въ бракъ и при поступленіи на государственную или общественную службу обязаны представлять свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку.

101. Правила, изложенныя въ предшедшихъ статьяхъ 94—100, не распространяются на губерніи Царства Польскаго, гдѣ соблюдается особый по настоящему предмету порядокъ ср. ст. 102, и примѣч. 1, и ст. 105).

II. О составленіи призывныхъ списковъ.

102. Въ началѣ каждаго года, для призыва къ исполненію воинской повинности, составляются *частные призывные списки*: уѣздными, окружными и городскими по воинской повинности присутствіями—лицамъ, означеннымъ въ статьѣ 95 (по каждому участку отдѣльный списокъ); городскими управленіями и волостными правленіями—лицамъ, внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесенію въ оныя.

Примѣчаніе 1-е. Въ Царствѣ Польскомъ призывные списки составляются: въ Варшавѣ—приставами полиціи исполнительной; въ прочихъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ—президентами и бургомистрами; въ гминахъ—войтами оныхъ.

Примѣчаніе 2-е. Въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской, призывные списки лицамъ, подлежащимъ общей воинской повинности, составляются уѣздными или окружными полицейскими управленіями.

103. Въ призывные списки вносятся всѣ достигшіе двадцати лѣтъ отъ роду въ теченіе предшествующаго призыву года, за исключеніемъ поступившихъ въ войска вольноопредѣляющимися, которымъ ведется по каждому участку особый учетъ, на основаніи доставляемыхъ о нихъ увѣдомленій. Увѣдомленія эти сообщаются воинскими начальниками, немедленно по пріемѣ вольноопредѣляющихся, подлежащимъ городскимъ, уѣзднымъ и окружнымъ по воинской повинности присутствіямъ; сими послѣдними увѣдомленія о пріемѣ вольноопредѣляющимися лицъ, коимъ призывные

списки ведутся иными учрежденіями или должностными лицами, передаются по мѣрѣ ихъ поступленія симъ учрежденіямъ или лицамъ по принадлежности.

104. Въ призывныхъ спискахъ означаются свѣдѣнія, указанныя въ ст. 99-й и сверхъ того: мѣсто жительства каждаго призываемаго и тѣ свѣдѣнія о его семейномъ и имущественномъ положеніи, которыя могутъ дать право на льготы (45 и 52).

105. Основаніемъ для составленія призывныхъ участковъ служатъ: а) метрическія выписи; б) относительно лицъ, неизъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись, ревизскія сказки; в) свѣдѣнія о причисленіи и отчисленіи лицъ, занесенныхъ въ ревизію, и всякаго рода списки, дополняющіе ревизскія сказки; г) свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ и личныя заявленія. Въ Царствѣ Польскомъ призывные списки составляются на основаніи книгъ постояннаго и непостояннаго населенія.

106. Составленіе метрическихъ выписей возлагается: а) о лицахъ православнаго и иныхъ христіанскихъ исповѣданій—на приходскихъ священниковъ, настоятелей церквей и пасторовъ, по принадлежности; б) о магометанахъ—на духовныя магометанскія собранія; в) о евреяхъ и лицахъ другихъ вѣроученій—на тѣ правительственныя учрежденія гражданскаго вѣдомства, которыми по закону ведутся или хранятся метрическія сихъ исповѣданій и вѣроученій книги.

107. Метрическая выпись должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяцъ и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца а относительно незаконнорожденныхъ имя, отчество и прозваніе ма-

О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго, годъ, мѣсяцъ и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости, и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки (ст. 102 и примѣч. 2), по принадлежности. Выписи должны быть доставлены не позже 15-го января.

108. Въ свидѣтельствахъ о припискѣ къ призывному участку и въ призывныхъ спискахъ возрастъ означается по метрическимъ свидѣтельствамъ и метрическимъ выписямъ, по ревизскимъ сказкамъ и другимъ документамъ, замѣняющимъ по закону метрическія свидѣтельства.

109. Если кто изъ лицъ, обязанныхъ получить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку (ст. 97), при требованіи сего свидѣтельства, не представить ни одного изъ указанныхъ въ предшедшей статьѣ документовъ, и покажетъ, что имѣетъ не болѣе девятнадцати лѣтъ отъ роду, то ему выдается свидѣтельство съ означеніемъ возраста, согласно его показанію. Если же кто-либо покажетъ, что ему болѣе девятнадцати лѣтъ, то ему выдается временное свидѣтельство о припискѣ, безъ означенія возраста, и затѣмъ уже возрастъ означается въ свидѣтельствѣ по наружному виду уѣзднымъ, окружнымъ или городкимъ о воинской повинности присутствіемъ, на основаніи статей 137-й и 138-й сего устава.

110. При разнорѣчіи въ показаніяхъ о возрастѣ по метрической выписи или метрическому свидѣтельству и по ревизской сказкѣ или другому документу, возрастъ опредѣляется: для христіанъ — по метрикѣ, а для нехристіанъ — по ревизской сказкѣ, если въ правильности для показанія не возникнетъ сомнѣнія.

111. Сомнѣніе въ правильности документа, по которому имѣетъ быть опредѣленъ возрастъ, можетъ быть возбуждено или самими учрежденіями (ст. 102 примѣч. 2), на которыя возложено составленіе призывныхъ списковъ и выдача свидѣтельствъ о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, или со стороны частныхъ лицъ.

112. Возрастъ опредѣляется по наружному виду:

1) Во всѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ никакого законнаго документа о лѣтахъ;

2) лицамъ христіанскихъ исповѣданій—въ томъ случаѣ, если возрастъ показанъ только въ ревизской сказкѣ и возбуждено сомнѣніе въ правильности этого показанія; и

3) лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій---во всѣхъ случаяхъ, когда возникнетъ сомнѣніе въ правильности имѣющихся о возрастѣ документовъ, не исключая и метрикъ; но если въ показаніяхъ о возрастѣ по метрикѣ и по ревизской сказкѣ нѣтъ разнорѣчія, то хотя бы и было возбуждено сомнѣніе въ правильности этихъ показаній, возрастъ опредѣляется согласно означеннымъ документамъ, а не по наружному виду.

113. Учрежденія и должностныя лица, на которыя возложено составленіе призывныхъ списковъ (ст. 102 и примѣч.), ведутъ особые списки лицамъ, коимъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду (ст. 112), объясняя въ спискѣ, почему возрастъ не могъ быть опредѣленъ по установленнымъ для того документамъ. Тѣ изъ сихъ лицъ, которыя, по какому-либо имѣющемуся о возрастѣ ихъ документу, могутъ подлежать призыву въ предстоящій наборъ, вносятся также и въ призывной списокъ.

114. Лица, коимъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду, являются для сего въ мѣсто призыва

своего участка во время ближайшаго призыва людей на службу.

115. Составленіе частныхъ призывныхъ списковъ (ст. 102) должно быть окончено къ 1-му апрѣля. Затѣмъ списки выставляются или вывѣшиваются на двухнедѣльный срокъ въ уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствіяхъ, въ городскихъ управленіяхъ и волостныхъ правленіяхъ, по принадлежности, а списки, относящіеся до того или другаго сельскаго общества, прочитываются на сельскихъ сходахъ

116. Всякому дозволяется, за двѣ недѣли до срока представленія списковъ въ уѣздныя, окружныя или городскія присутствія (ст. 118), заявлять о замѣченныхъ въ спискахъ пропускахъ и ошибкахъ. Заявленія должны быть занесены въ особую книгу, повѣрены въ теченіе семи дней на основаніи находящихся на лицо документовъ, опросами или иными способами, и обнаруженныя въ спискахъ невѣрности исправлены. О пропускахъ и ошибкахъ въ призывныхъ спискахъ, составляемыхъ уѣздными, окружными и городскими по воинской повинности присутствіями (ст. 102), заявляется непосредственно этимъ присутствіямъ въ опредѣленный сею статьею двухъ-недѣльный срокъ.

117. Лицамъ, пропустившимъ срокъ, указанный въ статьѣ 116-й, дозволяется обращаться съ заявленіями о пропускахъ или ошибкахъ въ уѣздныя, окружныя или городскія по воинской повинности присутствія въ такомъ только случаѣ, если они могутъ представить доказательства, что причиною пропуска ими срока были особенные и вполнѣ заслуживающія уваженія обстоятельства. Оцѣнка такихъ доказательствъ предоставляется названнымъ присутствіямъ.

118. Учрежденія и должностныя лица, составляющія частные призывные списки (ст. 102 и примѣч.), не позднѣе 1-го мая, представляютъ оные, а равно списки лицамъ, коимъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду, въ уѣздныя, окружныя и городскія присутствія, по принадлежности.

III. О перечисленіи изъ одного призывнаго участка въ другой.

119. Всѣмъ лицамъ, подлежащимъ воинской повинности, предоставляется право являться къ призыву или въ тѣхъ участкахъ, въ коихъ они или ихъ родители имѣютъ недвижимую собственность, или же въ коихъ состоятъ на жительствѣ менѣе трехъ мѣсяцевъ до дня заявленія о выборѣ участка для явки къ призыву (ст 120).

120. Пожелавшіе отбыть воинскую повинность не въ томъ участкѣ, въ которомъ записаны, а въ другомъ, обязываются заявить объ этомъ (съ представленіемъ удостовѣренія о своемъ правѣ на основаніи предшедшей 119 статьи) не позднѣе 15 января того года, въ который подлежатъ призыву внесенные въ ревизскія сказки и подлежащіе внесенію въ оныя — волостному правленію или городскому управленію, какъ избраннаго ими новаго участка, такъ и того участка, въ которомъ они записаны; остальныя лица — учрежденіямъ, завѣдывающимъ дѣйствіями по призыву въ томъ и другомъ участкѣ. По истеченіи означеннаго срока заявленія принимаются лишь въ случаѣ представленія уважительныхъ причинъ просрочки.

121. При перечисленіи изъ одного призывнаго участка въ другой лицъ, обязанныхъ имѣть свидѣтельства о при

пискѣ (ст. 97), дѣлается на принадлежащемъ перечисляемому лицу свидѣтельствѣ соотвѣтственная о таковомъ перечисленіи надпись тѣмъ учрежденіемъ, къ призывному участку коего лицо приписывается.

122. О всѣхъ выбывшихъ по перечисленію составляется особая вѣдомость, которая прилагается къ частному призывному списку. Въ призывныхъ спискахъ по избранному участку такія лица помѣщаются особымъ отдѣломъ.

IV. О заявленіяхъ по назначенію льготъ въ отбываніи воинской повинности.

123. Лица, желающія получить отсрочку на окончаніе образованія, заявляютъ о семъ своему уѣздному, окружному или городскому по воинской повинности присутствію, съ приложеніемъ свидѣтельства о продолженіи образованія отъ начальствъ того учебнаго заведенія, въ коемъ заявитель обучается, и съ объясненіемъ: желаетъ ли отбыть воинскую повинность по жеребью или вольноопредѣляющимся.

124. При заявленіяхъ о желаніи получить отсрочку, вслѣдствіе нахожденія, по контракту на судахъ русскаго торговаго флота въ качествѣ матроса, машиниста или кочегара, представляется уѣздному, окружному или городскому присутствію по воинской повинности, подлинный контрактъ или засвидѣтельствованная копія съ онаго.

125. Лица означенныя въ статьяхъ 123 и 124, а равно желающія воспользоваться льготою по имущественному положенію, должны заявить о томъ подлежащему присутствію о воинской повинности не позднѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія призыва. Послѣ сего срока заявле-

нія принимаются лишь въ случаѣ представленія заявляющимъ уважительныхъ причинъ просрочки.

126. Имѣющіе право на освобожденіе отъ воинской повинности вообще, или только отъ службы въ мирное время, а также имѣющіе право на сокращеніе сроковъ дѣйствительной службы, представляютъ своему уѣздному, окружному или городскому по воинской повинности присутствію: *первые*—надлежащее свидѣтельство о званіи или занятіи, предоставляющемъ право на освобожденіе отъ воинской повинности или отъ службы въ мирное время, а *вторые*—дипломъ или аттестатъ на ученую или классную степень, или свидѣтельство отъ учебнаго начальства объ окончаніи курса наукъ, или о выдержаніи соотвѣтствующаго испытанія.

ГЛАВА X.

О призывѣ къ отправленію воинской повинности и о пріемѣ на службу.

I. О Приготовительныхъ распоряженіяхъ по призыву.

127. По полученіи частныхъ призывныхъ списковъ (ст, 118) уѣздныя, окружныя и городскія присутствія провѣряютъ ихъ правильность, и оказавшіся при этомъ недостатки исправляютъ или непосредственно, или по сношеніи съ подлежащими учрежденіями.

128. При соображеніи полученныхъ заявленій, (ст. 123—126 со свѣдѣніями, показанными въ призывныхъ спискахъ (ст. 104), уѣздныя, окружныя и городскія присутствія дѣлаютъ, какъ въ сихъ спискахъ, такъ и въ частномъ призывномъ спискѣ лицамъ, означеннымъ въ ст. 95-й, отмѣтки о томъ: кто изъ внесенныхъ въ списки и

на какую льготу по пополненію воинской повинности имѣетъ право.

129. По повѣркѣ частныхъ призывныхъ списковъ, уѣздныя, окружныя и городскія присутствія соединяютъ ихъ въ общіе участковые списки по каждому призывному участку отдѣльно, и прилагаютъ къ каждому такому списку три особые списка. А,—людямъ, подлежащимъ въ участкѣ, на основаніи статей 158-й, 217-й и 218-й сего устава, назначенію на службу безъ жеребья; Б—вынувшимъ свой жеребій въ участкѣ при предшествовавшихъ призывахъ и получившимъ отсрочку до предстоящаго призыва, и В—принадлежащимъ къ участку лицамъ призывнаго возраста, состоящимъ на службѣ вольноопредѣляющимися, и тѣмъ изъ находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ, которые заявили о желаніи отбыть повинность въ качествѣ вольноопредѣляющихся (ст. 54).

130. Составивъ участковые списки, уѣздныя окружныя и городскія присутствія представляютъ къ 1-му іюля, чрезъ губернскія или областныя по воинской повинности присутствія въ Министерства Военное и Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о числѣ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки каждаго участка и въ общемъ итогѣ по уѣзду, не включая въ это число какъ лицъ, перечислившихся въ другія участки так и внесенныхъ въ дополнительные списки Б—и В (ст. 129), а равно лицъ, подлежащихъ, на основаніи статьи 62-й, изъятію отъ военной службы.

II. О РАЗВЕРСТКѢ ГОДОВАГО ПРИЗЫВА.

131. Военное Министерство, по полученіи означенныхъ въ предшедшей статьѣ свѣдѣній, распредѣляетъ общій годо-

вой призывъ между губерніями и областями, соразмѣрно числу лицъ, внесенныхъ по каждой изъ нихъ въ призывные списки Росписаніе годоваго призыва по губерніямъ областямъ сообщается губернскимъ и областнымъ по воинской повинности присутствіямъ и обнародывается во всеобщее свѣдѣніе.

132. Разверстка годоваго призыва между призывными участками каждой губерніи и области производится губернскимъ или областнымъ по воинской повинности присутствемъ, соразмѣрно числу лицъ, внесенныхъ въ участковые призывные списки (ст. 130). Получаемыя при этомъ дроби отвидываются, а недостающее число людей распредѣляется между тѣми участками (не болѣе одного человѣка на каждый), въ которыхъ болѣе подлежащихъ призыву, а при равенствѣ въ этомъ отношеніи—между тѣми, на которыхъ остались наибольшія дроби.

133. Сдѣланная губернскимъ или областнымъ присутствіемъ разверстка между призывными участками (ст. 132) сообщается подлежащимъ уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ присутствіямъ и публикуется въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

III. О призывѣ.

134. Ко времени наступленія призыва, уѣздныя, окружныя и гордскія присутствія назначаютъ по участкамъ призывные дни и дѣлаютъ распоряженіе о вызовѣ въ мѣсто призыва каждаго участка, къ опредѣленному дню, какъ всѣхъ, внесенныхъ въ призывные и дополнительные А и Б списки (ст. 129). (за исключеніемъ означенныхъ въ слѣдующей 135-й статьѣ), такъ и лицъ, коимъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду.

135. Къ явкѣ въ участокъ не вызываются: а) лица, возведенныя, по внесеніи въ призывной списокъ, въ священный санъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также православные псаломщики; б) обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, коимъ дается отсрочка для окончанія образованія, и в) лица, получившія отсрочку вслѣдствіе нахожденія на службѣ, по контракту, на судахъ торговаго флота.

136. Законною причиною неявки по призыву можетъ служить опасная или трудная болѣзнь и другія неодолимыя препятствія, надлежащимъ образомъ доказанныя. Доказательствомъ болѣзни признается свидѣтельство медика и полиціи, или, за неимѣніемъ медика на мѣстѣ пребыванія больнаго, удостовѣреніе мѣстныхъ священника и мироваго судьи или волостнаго старшины.

IV. Объ опредѣленіи возраста по наружному виду.

137. Уѣздное, окружное или городское присутствіе по прибытіи въ участокъ, открываетъ свои дѣйствія опредѣленіемъ возраста по наружному виду тѣмъ лицамъ, коимъ лѣта не могли быть опредѣлены по установленнымъ для того документамъ (ст. 109, 111 и 112).

138. Возрастъ по наружному виду опредѣляется уѣзднымъ, окружнымъ или городскимъ присутствіемъ въ полномъ его составѣ, по большинству голосовъ. При разногласіи, опредѣленія поступаютъ на разсмотрѣніе и утвержденіе губернскаго или областнаго присутствія, которое можетъ произвесть вторичное освидѣтельствованіе подлежащаго лица, если признаетъ это необходимымъ.

139. Тѣ изъ невнесенныхъ въ призывной списокъ лица

которыя подлежащимъ присутствіемъ (ст. 138) признаны будутъ имѣющими призывной возрастъ, включается въ подлежащіе отдѣлы означеннаго списка.

V. Объ окончательной повѣркѣ призывныхъ списковъ и о лицахъ, подлежащихъ вынутію жеребья.

140. По дополненіи призывнаго списка, уѣздное, окружное или городское присутствіе повѣряетъ по оному и по дополнительнымъ спискамъ А и В явившихся къ призыву лицъ, прочитывая во всеуслышаніе какъ означенные списки такъ и дополнительный списокъ В, а равно всѣ внесенныя въ призывной списокъ отмѣтки о томъ, кому изъ призванныхъ какая льгота и на какомъ основаніи назначается. Всѣ призванныя и постороннія лица имѣютъ право возражать противъ правильности сихъ отмѣтокъ, и если присутствіе признаетъ возраженія справедливыми, то дѣлаетъ въ спискѣ надлежащія исправленія. За тѣмъ слѣдуетъ выниманіе жеребья, коему подлежатъ всѣ лица, внесенныя въ призывной списокъ участка, за исключеніемъ возведенныхъ въ священный санъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій. Лица, внесенныя въ дополнительные списки, жеребью не подлежатъ.

VI. О порядкѣ выниманія нумеровъ жеребья.

141 Предъ началомъ выниманія жеребья, предсѣдательствующій повѣряетъ число заготовленныхъ нумерованныхъ билетовъ съ числомъ внесенныхъ въ прызывной списовъ, и перемѣчаетъ всѣ билеты какимъ—либо знакомъ. Затѣмъ подъ наблюденіемъ предсѣдателя билеты свертываются, перемѣшиваются и всыпаются въ особый ящикъ,

или колесо. Призваннымъ къ жеребью дозволяется, для пересчета и перемѣшанія свернутыхъ билетовъ предъ всыпаніемъ ихъ въ ящикъ или колесо, выбрать изъ среды себя довѣреннаго.

142. Для вынутія жеребья прежде всего опредѣляется, также посредствомъ жеребья, очередь между входящими въ составъ призывнаго участка городскими и сельскими обществами и всѣми въ совокупности лицами, причисленными непосредственно къ участку (ст. 95). Засимъ лица вызываются въ той послѣдовательности, въ коей они внесены въ частные призывные списки. Каждый вызванный вынимаетъ себѣ нумеръ жеребья, а за отсутствующихъ нумера вынимаются или присутствующими ихъ родственниками или предсѣдателемъ присутствія, или членами городскихъ управленій, или же волостными старшинами. Нумеръ прочитывается во всеуслышаніе однимъ изъ членовъ присутствія, вмѣстѣ съ именемъ лица нумеромъ его по призывному списку, и передается членамъ присутствія для повѣрки и отмѣтки какъ на самомъ билетѣ, такъ и въ призывномъ спискѣ. Въ то же время имя вынувшаго жеребій и нумеръ его по призывному списку вписываются въ жеребьевой списокъ. Послѣ сего билетъ съ нумеромъ вручается вынувшему его безвозвратно.

143. Вынутіе нумеровъ жеребья въ участкѣ оканчивается по возможности въ одинъ день, а въ противномъ случаѣ продолжается день за днемъ, впредь до окончанія. При семъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) ящикъ или колесо, помѣщаются на видномъ мѣстѣ; —

2) нумера жеребья вынимаются изъ ящика или колеса публично;

3) вынимающій жеребій долженъ, предъ опущеніемъ руки въ ящикъ или колесо, обнажить ее до локтя и показать присутствующимъ открытою;

4) кромѣ вынимающаго жеребій, никто не долженъ прикасаться къ ящику или колесу;

5) жеребій вынимается каждымъ только одинъ разъ. Вынувшій жеребій исполняетъ повинность по доставшемуся ему нумеру, хотя бы онъ вынулъ его, по какому—нибудь недоразумѣнію, прежде своей очереди;

6) если выниманіе жеребья не окончится въ теченіе одного дня, то ящикъ или колесо, съ остающимися въ нихъ нумерами, оставляются до слѣдующаго дня не иначе какъ за печатями всѣхъ членовъ присутствія и подъ охраною особой ими назначенной стражи.

VII. Объ осмотрѣ и пріемѣ на службу.

144. По вынутіи жеребья, уѣздное, окружное или городское присутствіе приступаетъ къ освидѣтельствованію призванныхъ къ исполненію повинности лицъ и къ пріему на службу оказавшихся къ ней годными. При освидѣтельствованіи, которое производится на основаніи правилъ, означенныхъ въ ст. 43-й могутъ находиться, по усмотрѣнію предсѣдателя присутствія, и постороннія лица.

145. Отъ освидѣтельствованія освобождаются представившіе удостовѣреніе состоящаго на государственной службѣ врача, что ни въ тѣлосложеніи ихъ, ни въ состояніи здоровья нѣтъ недостатковъ, препятствующихъ пріему на военную службу.

146. Освидѣтельствованію подвергаются прежде всего лица, внесенныя въ дополнительные списки А и Б (ст. 129),

а затѣмъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ нумеровъ жеребьеваго списка, не имѣющіе права на льготу по семейному положенію. Въ случаѣ недостатка такихъ лицъ на пополненіе слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, подвергаются освидѣтельствованію, въ томъ же порядкѣ, лица, имѣющія право на льготу по семейному положенію третьяго разряда засимъ втораго и, наконецъ, перваго разряда, до дополненія всего числа требуемаго съ участка новобранцевъ.

147 Участвовавшія въ вынутіи жеребья лица, состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ, подлежатъ освидѣтельствованію и назначаются на службу въ войска: первыя—немедленно по окончаніи слѣдствія, если не подлежатъ судебному преслѣдованію, а вторыя—по исполненіи надъ ними судебнаго приговора, если приговоръ этотъ не лишаетъ ихъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ.

148. Объявляющихъ себя при освидѣтельствованіи одержимыми падучею или иною скрытою болѣзнію, препятствующею нести военную службу, въ случаѣ подозрѣнія о ложности такого заявленія, присутствіе отсылаетъ въ ближайшій госпиталь, лазаретъ или больницу на испытаніе относительно способности ихъ къ службѣ. Такимъ же образомъ присутствіе поступаетъ и въ томъ случаѣ, когда, по заключенію врачей, есть основаніе предполагать, что болѣзнь, съ которою нельзя принять на службу, произведена и поддерживается искуственно. Содержаніе отправленныхъ въ лечебныя заведенія, во время ихъ испытанія, принимается на счетъ казны, если сами они не пожелаютъ содержать себя въ больницѣ на собственный счетъ.

149. Присутствія въ отношеніи признанія свидѣтельствуемыхъ способными или неспособными къ военной службѣ, не обязаны подчиняться мнѣнію врачей, производя-